

Guía de educación para votantes del DORR 2024

Federal

Presidente/Vicepresidente: Harris/Walz

Senador de los Estados Unidos : Ruben Gallego

Representante de los Estados Unidos en el Congreso: Jonathan Nez

Legislatura estatal

Senador estatal: Mike S. Fogel

Vote por AMBOS candidatos a representantes estatales

Representante estatal: Jay Ruby

Representante estatal: Marcia Smith

Comisión de Corporaciones de Arizona

Vote por los 3 candidatos a Comisionado Corporativo

Comisionado de la corporación: Ylenia Aguilar, Jonathan Hill, Joshua Polacheck

Condado de Yavapai

Supervisor, Distrito 3: Nikki Check

Juez del Tribunal Superior del Condado de Yavapai, División 5: Danalyn Savage

Condado de Coconino

Supervisor, Distrito 3: Adam Hess

Registrador del condado: Aubrey Sonderegger

Cottonwood

Vote por los 3 candidatos a la Junta Directiva de Mingus Union HS

Junta directiva de la escuela secundaria Mingus Union: James Ariola, Carol Anne Teague, Joe Wegert

Juez de la Corte Suprema de Arizona

Clint Bolick — Vota **No**

Kathryn King — Vota **No**

Juez del Tribunal de Apelaciones

Brian Furuya — Vota **Sí**

¡¡¡Complete toda su boleta!!!

Propuestas de votación a nivel estatal

Cerca 133 - NO

Requiere primarias partidistas y prohíbe las primarias en las que los candidatos compiten independientemente de su afiliación partidaria. Prohibiría la votación por orden de preferencia en todo el estado, prohibiendo cualquier intento local de cambiar la votación con métodos como la votación por orden de preferencia e impidiendo que las ciudades lleven a cabo sus propias elecciones de la manera que sus residentes desean.

Cerca 134 - NO

Impide que las iniciativas populares de votación ciudadana lleguen a las urnas al permitir que distritos individuales bloqueen los deseos de todo el estado.

Cerca 135 - NO

Restringe la capacidad del gobernador de declarar un estado de emergencia al quitarle poder al poder ejecutivo y entregárselo al poder legislativo, poniendo en peligro la seguridad pública en caso de emergencia.

Cerca 136 - NO

Permite que los tribunales intercedan en iniciativas ciudadanas antes de que los votantes tengan la oportunidad de votar sobre ellas. Esta medida permitiría que una persona del estado impugne una iniciativa basándose en supuestas violaciones constitucionales.

Cerca 137 - NO

Elimina los votos de retención para los jueces de la Corte Suprema del Estado de Arizona y de la Corte Superior, otorgándoles sentencias perpetuas retroactivas, eliminando así un control crítico sobre la conducta judicial. Esta propuesta también agregaría dos legisladores a la comisión de revisión judicial. Eso es parcialidad y una interferencia del poder legislativo en los asuntos del poder judicial.

Cerca 138 - NO

Permite a los empleadores pagar hasta un 25% menos que el salario mínimo a los empleados que reciben propinas. Cuenta con el respaldo de los grupos de presión de la industria de la restauración y está sujeta a una apelación de una demanda que sostiene que el título de la enmienda es mezquino y no hace nada para ayudar a los trabajadores que reciben propinas.

Propuesta 139 - Sí

Establece el derecho constitucional a un aborto legal y seguro en el estado de Arizona, de manera similar a lo que estaba en vigor anteriormente en virtud del caso Roe v. Wade.

Cerca 140 - NO

Establece primarias abiertas aparentemente beneficiosas en las que todos los candidatos compiten en la misma elección, pero corre el riesgo de dar a la legislatura demasiado poder para interferir en el proceso.

Cerca 311 - NO

Exige que se paguen multas por muertes no relacionadas que ya han sido compensadas en gran medida, penalizando a un grupo al azar por actos que nunca causaron.

Cerca 312 - NO

Permite a los propietarios solicitar un reembolso de impuestos sobre la propiedad si su ciudad o localidad no aplica las leyes de molestias públicas, lo que agota recursos municipales muy necesarios y traslada su carga fiscal al resto de nosotros.

Cerca 313 - NO

La ley actual ya permite a los tribunales imponer sentencias muy severas por tráfico sexual. Esta versión mal redactada podría estar mal escrita y enviar a las víctimas a prisión de por vida.

Cerca 314 - NO

Intentar revivir la extrema y fallida ley fronteriza de "muéstrenme sus papeles" de 2010 a 2016 que perjudicaría a las empresas y a la economía de nuestro estado. Es costosa, ineficaz, se opone a ella la industria y los fiscales del condado y probablemente sea inconstitucional.

Cerca 315 - NO

Impediría que las agencias de Arizona creen normas que aumenten los costos regulatorios en más de \$500,000 en 5 años. Quitaría el poder de toma de decisiones de las manos de los expertos en agencias estatales y se lo daría a los legisladores, quienes tomarán decisiones científicas basadas en sesgos políticos.

Propuesta 479 (condado de Yavapai) - Sí

Aumentaría el límite de gasto base del condado de Yavapai en \$7,900,000, lo que permitiría que una mayor parte de los ingresos recaudados en el condado se gasten en proyectos, programas y servicios. La Proposición 479 no aumentará los impuestos a la propiedad ni ningún otro impuesto del condado.

Propuesta 482 (Condado de Coconino) - Sí

Permitiría limitar el gasto base del condado de Coconino en \$7,700,000, lo que permitiría que una mayor parte de los ingresos recaudados en el condado se gasten en proyectos, programas y servicios. La Proposición 482 no aumentará los impuestos a la propiedad ni ningún otro impuesto del condado.

Propuesta 483 (Ciudad de Sedona) - Sí

Un voto Sí mantendrá la zonificación de la ciudad para permitir que el programa Safe Place to Park sea un uso permitido en una porción de 4 acres del parque cultural de 40 acres, que actualmente está vacante mientras se desarrolla el plan maestro en el área, que se prevé que dure dos años. La zonificación Safe Place to Park expiraría después de dos años para coincidir con la revisión del plan maestro desarrollado.

SOCJUSD #9 Pregunta - Sí

Otorga al Distrito Escolar Unificado de Sedona Oak Creek autorización para vender, arrendar o intercambiar la Escuela Big Park en VOC, que no ha atendido a estudiantes desde 2018. Una venta reduciría la presión financiera y de recursos humanos asociada con el mantenimiento de la propiedad vacante. Las ganancias de una venta financiarían las instalaciones escolares dentro del distrito.